N°. 33. A°. 1839.

ZATURDAG, den 4den MEI.



Nieuwe Surinaamsche Courant.

PARAMARIBO.

Gouvernements Secretarij.

Paramaribo, den 1 Mei 1839.

Namens den Gouverneur Generaal *ad interim*, der Nederlandsche West Indische Bezittingen, wordt bij deze bekend gemaakt, dat *de Zetting van het BROOD* bepaald is, als volgt:

Dat een BROOD van *acht* Centen, moet wegen 5 Oncen en 1 Lood, — en

Dat van *vier* Centen, 2 Oncen en 1½ Lood.

Wordende alzoo alle Broodbakkers gelast, zich daarna te gedragen.

De Gouvernements Secretaris,
G. S. DE VEER.

ADVERTENTIËN.

(16886) Uit krachte van zekere resolutie van het Geregtshof te *Suriname*, de dato 25 April 1839, genomen in opvolging van het appointement door Zijne Excellentie den Heere Gouverneur Generaal *ad interim* verleend, op het rekest van *surcheance van betaling*, door den ondergeteekende aan Hoogstdenzelve gepresenteerd; — worden bij deze de Crediteuren van den ondergeteekende en van den Boedel J. E. VAN ONNA opgeroepen, om op Maandag den 13den Mei 1839, 's morgens tegen *negen* uren te compareren voor Heeren Raden uit welgemeld Geregtshof, ten einde omtrent voorschreve surcheance te worden gehoord.

Liggende inmiddels ter Griffie van welgemeld Geregtshof, het rekest en bijlagen ter *visie* vvn Crediteuren.

Paramaribo, den 1 Mei 1839.
F. J. L. R. VAN ONNA en qq.

(19315) De verkoop der bij vorige Couranten geadverteerde

Vijf-en-Veertig hoofden Slaven;

aankomende den Boedel Vrouwe de Wed. Mr. H. Z. COUDERC geboren THOMAS, en Wed. J. VIRULY geboren COUDERC, zal alnu plaats vinden op Woensdag den 15den dezer, des namiddags ten *vier* ure, door- en ten Huize van den Vendumeester M. A. KEIJSER; zullende gemelde Slaven *drie* dagen vóór den verkoop, aldaar te bezigtigen zijn.

Paramaribo, den 3 Mei 1839.
A. KENNEDY qq.
H. J. BLANCKE qq.

(19316) De ondergeteekende zal op Woensdag den 15den dezer, ten huize van den Vendumeester M. A. KEIJSER, des namiddags ten *vier* ure, publiek doen verkoopen:

Het vroeger geadverteerde *HUIS* en *ERF*, gelegen aan de *Maagdenstraat*, La. C. N°. 11, en het bloote *ERF*, gelegen aan de *Jode Breedestraat*, La. C. N°. 9, Nieuwe Wijk.

Paramaribo, den 3 Mei 1839.
W. C. KENNEDY qq.

(18357) M. N. MONSANTO, presenteert voor *gereduceerde prijzen*, tegens *contante betaling*, zijner resterende GOEDEREN, bestaande in:

Zeer fijne effe Neteldoek, Katoen Batist, Schotsbatiste Doeken, kanten en zijden Shalens en Mantilles, echte Granaten, Everlasting, Piqué, Franjes, lakensche en everlasting Rokken en Jassen, Mans en Vrouwen Kousen, Mans, Vrouwen, Jongens- en Meisjes Schoenen en Eng. witte-, zw.- en Stroohoeden, Chaistuigen, Mans- en Vrouwen Zadels, Toomen, Martingalen, Zweepen, Karwatsen, Pruimen, Rozijnen, Korinten, Vijgen, kraaken bittere Amandelen, Kandy Suiker; Madera-, Roode- en Malaga Wijnen, Pale Ale, Rasberry en Cherry Brandy, Persico en Anisette bij 't dozijn, Maagbitter, beste zoete Olie, Porcelein, Glaswerk, Koper- en IJzerwaren; Plant. Gereedschappen, bladen Roodkoper, grof Zout en meer andere *GOEDEREN*.

REGTSZAKEN.

O. R. A°. 1836. N°. 82.

In Naam des Konings!

VONNIS.

In zake van

A. N., in qualiteit als generale gemagtigde van M. N., eischer in conventie, en verweerder in reconventie,
ter eenre.

Op ende Jegens.

N. M. H., gedaagde in conventie, en eischer in reconventie,
ter andere zijde.

Het Geregtshof te *Suriname*.

Gehoord de pleidooijen in deze gehouden.

Gezien de stukken wederzijds geproduceerd.

Door den eischer in conventie, is bij eisch in dat cas, geposeerd:

dat wijlen A. V., onderanderen en meerderen, aan des eischers committente heeft gelegateerd, de som van van *f 5000* Surin. courᵗ., uitmakende *f 1512-90* Ned. courᵗ. welke som de gedaagde in conventie, zonder daartoe eenige bevoegdheid hoegenaamd ook te hebben, het van zich heeft kunnen verkrijgen, in den jare 1835, van de Executeuren in den boedel A. V. op te eischen en te ontvangen.

dat ook de gedaagde in conventie, straatvoogd is geweest over des eischers committente, toen deze zich nog in slavernij bevond, en bij gedaagde, in zijne zoo even vermelde betrekking, had verzocht en ook verkregen, de vereischte brieven van manumissie.

dat in weerwil van alle aangewende pogingen, de gedaagde in conventie, niet is te permoveren geweest, de door hem van de executeuren in den boedel A. V. ontvangene gelden, aan den eischer *qq* uittekeereen, en evenmin aan hem eischer *qq* uitteleveren, den manumissie-brief van des eischers committente:

mitsdien geconcludeerd:

ten fine de gedaagde in conventie, bij vonnis van dit Hof, zal worden veroordeeld, om aan den eischer *qq*, in promptis op te leggen en te voldoen, immers en in allen gevalle, bij provisie, en onder behoorlijke cautie de restituendo, in handen van den eischer te namptiseren, de som van *f 1512-90*, met en benevens de interessen van dien, berekend ad acht pCt. per jaar, sedert den dag der litis contestatie, tot de effectuele voldoening toe.

Voorts, aan den eischer *qq* uitteleveren, immers en in allen gevalle, almede bij provisie, aan den eischer *qq* te laten volgen, den manumissie brief, door 't Gouvernement dezer Kolonie, aan en ten behoeve van des eischers committente verleend, en door den gedaagde wederregtelijk teruggehouden.

Met verdere veroordeeling van den gedaagde in conventie, in de kosten van den processe.

Zijdens den eischer in reconventie en gedaagde in conventie, is geposeerd:

dat hij eischer in reconventie, eerst straatvoogd, en naderhand de gemagtigde, der committente van den verweerder in reconventie zijnde geweest, in deze zijne betrekkingen, heeft geformeerd, behoorlijke rekening wegens zijne gehoudene en gevoerde gestie en administratie, loopende van den 12 December 1834 tot 22 April 1836, en getracht heeft, de committente van den verweerder in reconventie, in der minne, overtehalen, de rekening van hem eischer overtenemen, en dezelve te approberen, of wel daarop hare debatten te formeren; doch tot welk een en ander, zij niet is te permoveren geweest,

mitsdien geconcludeerd:

dat bij vonnis van dit Hof, de verweerder in reconventie zal worden gecondemneerd, van den eischer in dat cas, overtenemen, rekening en verantwoording wegens zijne gehoudene en gevoerde gestie en administratie, loopende van den 12 December 1834 tot 22 April 1836, met de daartoe behoorende verificatoiren:

voorts, dezelve rekening, nadat die van alle erreuren en objecten van debat, des noods na gehouden debat, zal zijn gezuiverd, met den eischer in reconventie te adjusteren en te sluiten; mitsgaders, aan hem uittekeeren, zoodanig batig saldo, als zal blijken hem te competeren; en eindelijk, den eischer in reconventie, ter zake van zijn gevoerd bewind en directie, te acquitteren en te dechargeren.

Met verdere condemnatie van den verweerder in reconventie, in de kosten van het proces; zijnde de eischer in reconventie bereid en te vreden, om bij aldien, tegen verwachting, bij het voorschreven adjustement bevonden mogt worden, den verweerder in reconventie *qq*, eenig saldo, ten laste van den eischer in dat cas, te boven te komen, hetzelve aan hem verweerder *qq*, tegen quittantie te betalen.

En in conventie, afslaande de middelen en positiven van den eisch, bij expresse denegatie, impertinentie en irrelevantie, en voorbehoudens alle weren, defensien en exceptien in vim peremptoriam, geconcludeerd:

ten fine van niet ontvankelijk, en bij ordine tot ontzegging van den eisch, immers en in allen gevalle, tot absolutie van de instantie, cum expensis, of tot anderen etc.

En daarop alvorens wel expresselijk regt verzoekende, en niet dan dien onverminderd, en alleen ingevalle, de voorschreven conclusie onverhooptelijk geoordeeld mogt worden, aan hem gedaagde in conventie niet te kunnen volgen, doende alsdan, en anders niet, subordinatelijk antwoord en presentatie, verklaarde, bereid en te vreden te zijn, aan den eischer in conventie, te doen en te geven behoorlijke rekening en verantwoording, van de directie en administratie door hem gedaagde in conventie, als gewezen straatvoogd, over- en gemagtigde van — de committente van den eischer in conventie, gehouden en gevoerd; met exhibitie ter neutrale plaatse, onderling, of in cas van discrepance, bij dezen Hove te bepalen, van alles tot de voorschreven rekening eenigzins specterende, onder expurgatie, des gerequireerd bij eede, van geene andere te hebben, te weten, of ter kwader trouw kwijt of weerloos geworden te zijn, direct of indirect; en met faculteit voor den eischer in conventie *qq*, en die van zijnen rade, om daarvan te mogen hebben visie, mitsgaders te nemen, of te doen nemen, kopijen of extracten simpel of authentiek, naar welgevallen; wijders de voorschreven rekening, nadat die van alle erreuren en objecten van debat, gezuiverd zal zijn, met den eischer *qq* te adjusteren en te sluiten, mitsgaders het batig saldo, dat bij hetzelve adjustement, bevonden mogt worden, aan hem gedaagde te competeren, aan hem in promptis op te leggen en te voldoen, (met en benevens de interessen ad acht percent 's jaars, sedert den dag der litis contestatie tot de voldoening toe) mits de eischer in conventie, in allen gevalle, betale de kosten zoo in conventie, als in reconventie gevallen, als daarvan alleen oorzaak zijnde;

sustinerende de gedaagde, met deze presentatie te kunnen en mogen volstaan, en dat alzoo, bij den regter zal worden geoordeeld;

en bij refus, en onder beneficie daarvan, geconcludeerd:

ten fine van niet ontvankelijk, bij ordine tot ontzegging van den eisch, immers en in allen gevalle, tot absolutie van de instantie, cum expensis, of tot anderen etc.

Door den eischer in conventie, en verweerder in reconventie, is in laatst gemeld cas, geconcludeerd: ten fine van niet ontvankelijk, en bij ordine, tot ontzegging van den eisch, immers tot absolutie van de instantie, cum expensis; en in *conventie*, gerefaseerd, de gedane presentatie, als informeel, captieus en insufficient; — waarna partijen, zoo in conventie als in reconventie, hebben gepersisteerd voor re- en du-pliek.

Ten aanzien der daadzaken, komt ten deze in aanmerking;

dat A. V., bij zijn testament, den 23 April 1827, ten overstaan van den gezworen klerk Pieter Vos en getuigen, in besloten form gepasseerd, en den 26 daaraanvolgende morte geconfirmeerd, aan zijne slavin *Naubertha*, gewoonlijk genaamd *Martha*, (de committente van den eischer in conventie) onder meerderen, heeft gelegateerd, den schat van vrijdom, welke ten koste van zijnen boedel, door zijne executrice moest worden verzocht; en voorts, eene somma van *f 5000* Sur. ct.

dat dezelve testateur, de executele van evengemeld zijn testament, de bezorging zijner begrafenis, alsmede de voogdij, over zijne natelatene minderjarige nitlandige, of andere toezigt behoevende erfgenamen, heeft opgedragen aan zijne tante, J. C. V. weduwe L., en bij haar voor- of na-overlijden, alsdan aan P. en H. gezamenlijk; en zulks speciaallijk met de magt van assumtie, substitutie en surrogatie, tot den uiteinde dier commissie toe.

dat deze commissie, door de weduwe L., geb. V., zijnde aangenomen, dezelve, bij haren dood, en vermits het desistement van P., is overgegaan op H., die echter, in deze qualiteit (nu wijlen) v. d. M., heeft geassumeerd.

dat tot circa acht jaren, na het overlijden van A. V., aan zijne beschikkingen, ten behoeve der committente van den eischer in conventie, destijds nog de slavin *Naubertha* of *Martha*, geen gevolg zijnde gegeven, bij resolutie van den Gouverneur Generaal der N. W. I. Bezittingen, van Vrijdag den 9 Januarij 1835, n°. 18 | 47, op daartoe ingediend request, door den gedaagde in conventie en eischer in reconventie, deze, werd benoemd en aangesteld tot straatvoogd en curator tam ad lites quam ad negotia, over genoemde slavin *Naubertha* of *Martha*; en zulks wel, om in allen deele haren persoon, tot tijd en wijle zij brieven van vrijdom zou hebben verkregen, te vertegenwoordigen, hare belangen tegen elk en een iegelijk, zoo in als buiten regten waartenemen, en voor haar brieven van vrijdom, in den gebruikelijken vorm, te verzoeken.

dat op dien ten gevolge, door den eischer in reconventie, daartoe aangewende pogingen, door den Gouverneur Generaal, blijkens de Surinaamsche courant, van Zondag den 23 Augustus 1835, aan genoemde slavin *Naubertha*; brieven van manumissie zijn verleend, en haar daarbij de naam is gegeven, waaronder zij ten deze, door den Eischer in conventie wordt vertegenwoordigd.

dat vóór dat deze brieven van manumissie waren verleend, de eischer in reconventie, ook betrekkelijk het voormelde geldelijk legaat, voor het belang der committente van den eischer in conventie, heeft gewaakt, met dat gevolg, dat hij hetzelve legaat, ter som van *f 1642-90* NCt., van den kolonialen ontvanger en betaalmeester heeft ontvangen, op eene assignatie, door (nu wijlen) v. d. M., voor dat bedrag, den 5 Mei 1835, op evengemelden ontvanger en betaalmeester afgegeven, om te valideren op rekening van zijn reeds te goed hebbende, of te goed te maken tractement, als . . . .

dat na de verkrijging der brieven van manumissie, sedert wanneer, de door den Gouverneur Generaal, den eischer in reconventie opgedragene qualiteit, had opgehouden; deze, met stilzwijgende toestemming van de committente van den Eischer in conventie, hare zaken was blijven waarnemen, en dit wel, tot dat zij tot haren generalen gemagtigde had benoemd, den eischer in conventie, die, bij exploict van citatie dd. 23 April 1836, den gedaagde in conventie, in regten had geroepen, waarop ter regtsdagen, wederzijds is gediend, zoo als hiervoren vermeld; terwijl van de procedures, ter rolle plaats gehad, zoo wegens defaulten, als wegens het stellen van procureur acceptant, thans geen onderwerp van geschil meer uitmakende, hier geene vermelding wordt vereischt.

Regtens is de vraag:

1°. was de gedaagde in conventie en eischer in reconventie, krachtens de aangehaalde, door den Gouverneur Generaal, op hem uitgebragte qualiteit, bevoegd om, vóór dat de committente van den eischer in conventie en verweerder in reconventie, was gemanumitteerd, het voormelde haar vermaakte legaat van *f 5000* Surin. courant, te ontvangen?

2°. was de gedaagde in conventie en eischer in reconventie, na de manumissie van de committente van den eischer in conventie en verweerder in reconventie, haar gemagtigde?

3°. is de eischer in conventie, gefundeerd in zijnen eisch in dat cas?

4°. is de eischer in reconventie, gefundeerd in zijnen eisch in dat cas?

Gelet, *ten aanzien der eerste vraag*, dat daaromtrent, zijdens den eischer in conventie, ten pleidooije is aangevoerd, dat volgens het reglement op de manumissien, de Gouverneur Generaal wel de bevoegdheid had, der slavin *Martha* of *Naubertha*, eenen straatvoogd, ter verkrijging harer manumissie, — geenzins echter, om haar *eenen curator ad negotia* te geven; — dat een slaaf, zoo lange dezelve niet is gemanumitteerd, niets kan bezitten; dat de Gouverneur Generaal alzoo, zijne bevoegdheid te buiten gegaan, — de door den gedaagde in conventie, gedane ontvangst, en alle handelingen, uit des Gouverneur Generaals onwettig verleende qualificatie, voortgevloeid, nietig en van onwaarde zouden zijn.

Overwegende:

dat de eischer in conventie, door de zijnerzijds geinstitueerde actie zelve, de onaannemelijkheid van zijn beweren ten dage van pleidooi, ten duidelijksie aantoont, naardien toch, ook zijn eisch om uitkeering, van het door den gedaagde in conventie ontvangen legaat, een gevolg is, van de door den Gouverneur Generaal op denzelven verleende qualificatie; terwijl, wanneer de gedaagde in conventie niet geregtigd was geweest, hetzelve legaat te ontvangen, beheerders van den boedel A. V., daarvoor dan ook niet zouden zijn gequiteerd; en de eischer in conventie, in zoodanig geval, zich slechts aan de tegenwoordige beheerders van dien boedel, en geenszins aan den gedaagde in conventie, had behooren te houden.

dat ook het onvoorwaardelijk beweren, dat een slaaf niets zou kunnen bezitten, in zoo verre uitzondering lijdt, als het den slaaf wel degelijk geoorloofd is, met toestemming zijns meesters, *een peculium* te hebben; (*) en welke toestemming ten deze althans ontwijfelbaar is, daar het legaat in questie, te danken is, aan de duidelijk uitgedrukte liberaliteit van den meester, bij diens morte bekrachtigden uitersten wil.

dat, alzoo bij art. 42 van het vigerende regerings reglement (Gouvernements-blad 1832 n°. 13) onder meerdere huishoudelijke belangen, die, betrekkelijk tot den slavenstand, aan de onmiddellijke en bijzondere zorg van den Gouverneur Generaal zijn opgedragen; en bij art. 72 van hetzelve reglement, de slavenbevolking aan zijne bijzondere bescherming is aanbevolen; het deze autoriteit is (aan welke ook, de manumissie van slaven, uitsluitend is gedemandeerd) die de bevoegdheid heeft, om eenen slaaf, die wettige aanspraak heeft op zijnen vrijdom, doch wien dezelve, uit nalatigheid; eigen belang of om welke andere reden ook, onthouden of betwist wordt, tot erlanging der manumissie, eenen straatvoogd, en tevens, gedurende de bij het reglement op de manumissien (Gouvernements-blad 1832, n°. 2) vastgestelde formaliteiten, of hangende de procedures over de tegen de manumissie gedane oppositien, en dus zoolange de manumissie niet is verkregen, des noodig, intusschen ook eenen *curator ad negotia* toe te voegen.

dat zoodanige benoeming, van oudsher hier plaats gevonden, ook onvermijdelijk is, ter afwering van anders mogelijke, hoogst laakbare handelingen, zoo als ten aanzien van meergenoemde slavin *Martha* of *Naubertha*, het gedrag der vorige beheerders van den boedel V., die, met veronachtzaming hunner verpligting, tot acht jaren na het overlijden van den erflater, den vrijdom voor genoemde slavin, niet verzocht, en evenmin, voor het haar daarbij tevens vermaakte legaat in questie, gezorgd hadden, zoo dat de inning daarvan, dan ook alleen dank te weten is, aan de benoeming van eenen curator ad negotia, en aan diens vigilantie.

dat de bedoelde benoeming, ook gegrond op het hier subsidiairlijk kracht hebbende Romeinsche regt, ten overvloede, daardoor nog nader wordt gewettigd, dat bij art. 147 van het regerings reglement *voor de Nederl. West-Indische Bezittingen* van den jare 1828, (1e. bijlage van het Gouvernements-blad 1828 n°. 3) bevestigd bij art. 76 van het vigerende regerings reglement *voor Suriname*, (Gouvernements-blad 1832 n°. 13) het beginsel is vastgesteld, dat slaven in regten, *als personen* zullen beschouwd worden; waaruit volgt, dat zij, hoewel personen, nogtans slechts *miserabele personen* zijnde, die geene personam ligitimam in judicio standi hebben, hun mitsdien, wanneer hunne belangen het vorderen, naar de voorschriften des regts, eenen curator behoort te worden toegevoegd.

en dat bij gevolg, de gedaagde in conventie en eischer in reconventie, krachtens de voormelde door den Gouverneur Generaal, wettiglijk op hem uitgebragte qualificatie, allezins bevoegd was, om, vóór dat de committente van den eischer in conventie en verweerder in reconventie gemanumitteerd was, het legaat in questie voor haar te innen.

(*) Bij Notificatie van den Hove van Policie, van 18 Februarij 1767, is het *slaven* verboden, om *slaven in eigendom te hebben.* Verre er van, dat deze Wet in strijd zou zijn met de leer, door den Regter hier geuit, zoo ligt integendeel, in deze uitsluiting van *een enkel bepaald voorwerp*, eene bevestiging *voor het overige* opgesloten.

Aanmerk. van de Uitgevers.

Overwegende *ten aanzien der tweede vraag:*

dat het ten processe is gebleken, dat de gedaagde in conventie en eischer in reconventie, na de manumissie van de slavin *Martha* of *Naubertha*, zoo al niet bij uitdrukkelijke lastgeving, ten minste ex tacito consensu, zaken voor haar is blijven waarnemen; — en alzoo regtens, hij; die tegenwoordig zijnde, een' ander zijne zaken laat verrigten, wordt verstaan last te geven, de onderwerpelijke vraag bij gevolg, niet dan toestemmend kan worden beantwoord.

Overwegende *ten aanzien der derde en vierde vragen:*

dat de gedaagde in conventie en eischer in reconventie, vóór de manumissie der slavin *Martha* of *Naubertha*, haar curator geweest, en na hare emancipatie, zonder intermissie, voortgegaan zijnde hare zaken waartenemen, diensvolgens de actie, welke zij (ingevolge L 13 en 14 ff de tutelæ et rationibus distrahendis, & utili curationis causa actione) tegen hem had, was de actio negotiorum gestorum.

dat deze, als alle actien uit het contract- of quasie contract- van mandaat, voortspruitende, regtigt, tot het vragen van rekening en verantwoording wegens het verrigte, en af- en overgifte, van het geen ter zake van het mandaat, onder den lastaannemer gekomen is; geenzins echter, om blootelijk de door den lastaannemer gedane ontvangsten, of enkele posten of objecten der rekening, partieel van hem aftevorderen, zonder tevens zijne uitgaven, ter zake van zijnen last gedaan, in rekening te laten valideren en tot adjustement der geheele rekening te treden.

dat wanneer zelfs al eens aangenomen kon worden, dat de gedaagde in conventie en eischer in reconventie, door den Gouverneur Generaal niet wettiglijk, tot curator ad negotia ware benoemd geweest, dan nog, alzoo het buiten allen twijfel is, dat zijne voormelde handeling krachtens die qualificatie, evenzeer *te goedertrouw*, als ten voordeele van de committente van den eischer in conventie was, hem de bevoegdheid niet kan onthouden worden, om op de ontvangst van het legaat in questie, de uitgaven in rekening te doen valideren, waartoe hij, zoo ter inning daarvan, als in hoedanigheid van straatvoogd, overeenkomstig de wet, ter verkrijging harer manumissie verpligt was; alsmede die, welke hij na hare manumissie, als haar gemagtigde, te haren behoeve heeft gedaan; zoo dat in geen geval, den eischer in conventie, tegen den gedaagde in dat cas, eenige andere actie openstond, dan de gewone, uit het contract — of quasie contract — van lastgeving voortvloeijende, namelijk: tot rekening en verantwoording en uitkeering.

dat in tegenoverstelling aan deze actio *directa*, den voogd, curator, mandataris of negotiorum gestor, na geëindigden last, gelijke actio *contraria* is toegestaan, voor hetgeen hij, ter zake van zijnen last of onderwind heeft uitgeschoten, zelfs dan, wanneer de andere partij, wetende niets te goed te hebben, niet verkoos de actio directa intestellen.

en op welke gronden, de eischer in conventie, in zijnen eisch in dat cas, volstrektelijk is ongefundeerd, terwijl in tegendeel, de eischer in reconventie, in zijnen eisch in dat cas, volkomen is gefundeerd.

Overwegende eindelijk, dat ten gevolge dezer oplossing op de twee laatste vragen, de *surbordinate* presentatie van den gedaagde in conventie en eischer in reconventie, is vervallen.

REGTDOENDE.

In *conventie*, ontzegt den eischer in dat cas, zijnen eisch.

In *reconventie*, adjudiceert den eischer in dat cas zijnen eisch, en veroordeelt den verweerder in reconventie, om van den eischer in dat cas, overtenemen rekening en verantwoording, wegens diens gehouden en gevoerde gestie en administratie, loopende van den 12 December 1831 tot 22 April 1836, met de daartoe behoorende verificatoiren. Voorts dezelve rekening, nadat die van alle erreuren en objecten van debat, des noods na gehouden debat, zal zijn gezuiverd, met hem eischer in reconventie te adjusteren en te sluiten; mitsgaders aan hem uittekeeren zoodanig batig saldo, als zal blijken hem te competeren; en eindelijk, hem eischer in reconventie, ter zake van zijn gevoerd bewind en directie, te acquitteren en te dechargeeren.

Veroordeelt den eischer in reconventie, om, bij aldien bij het voorschreven adjustement, bevonden mogt worden, den verweerder in reconventie, eenig saldo ten laste van hem eischer in dat cas, te boven te komen, hetzelve aan den verweerder in reconventie, tegen quittantie te betalen.

Veroordeelt eindelijk den eischer in conventie en verweerder in reconventie, in de kosten van dezen processe, zoo in conventie als reconventie.

Aldus gewezen te Paramaribo, present de Heeren, Mr. J. H. DE FRIDERICI Presiderende, J. D. DE MEINERTZHAGEN, E. VAN EMDEN, Mr. J. F. J. BRUNINGS, en H. A. THURKOW, Leden van den Hove, den 26 Februarij 1839, en gepronuntieerd den 10 April daaraanvolgende.

NB. Van bovenstaand Vonnis, is, zijdens den Eischer in conventie, op den 23sten April laatstleden, appel aangeteekend.

Te Paramaribo, ter Boekdrukkerij van BOON & Co.